

## Grzegorz Wiśniewski - Elektroenergetyka, ciepłownictwo, elektryfikacja – nowe akcenty w polityce energetycznej po rekonstrukcji rządu. Porównane dwu wersji KPEiK wg MKiŚ oraz wg ME

Opracowana w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (MKiŚ) i opublikowana w sierpniu 2025 roku wersja Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu (dalej cytowana jako wersja „8'2025”) została uznana za dobry dokument, ze zmianami które poszły w dobrym kierunku<sup>1</sup>.

W wyniku rekonstrukcji rządu KPEiK trafił do Ministerstwa Energii (ME), które w grudniu 2025 roku (12'2025) przedstawiło kolejną wersję dokumentu. KPEiK wciąż nie został zatwierdzony, a Polska dalej pozostaje ostatnim krajem członkowskim UE, który nie wywiązał się ze zobowiązań wobec UE i jedynym krajem który nie ma żadnej strategii energetycznej.

Jest sporo zmian z dokumencie 12'2025 w stosunku do 8'2025. Główna zmiana dotyczy sposobu prezentacji obu scenariuszy: WAM - ambitniejszy i WEM nieambitny, ale jest to bardziej kwestia techniczna niż merytoryczna. Jednak także w kwestiach merytorycznych widać różnice pomiędzy perspektywą ME i MKiŚ w obszarze elektroenergetyki ciepłownictwa oraz w podejściu do elektryfikacji i kogeneracji. Rynek już wkrótce zweryfikuje część planów.

Poniżej zestawiono w tabelach różnice pomiędzy wersjami KPEiK 8'2025 i 12'2025 w scenariuszu WAM jeśli chodzi o moce osiągalne (MW), produkcję energii elektrycznej brutto (TWh) oraz odpowiednie różnice w procentach w odniesieniu do energii elektrycznej. Przy prezentacji wyników (różnic) przyjęto konwencję: wartości z v.12'2025 minus wartości z v. 8'2025; wyniki w procentach odniesiono do wartości bazowych z v 8'2025.

Porównanie KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025: moc osiągalna, różnice w MW

	2025	2030	2035	2040
ELWęgiel	-	- 6609	- 4624	- 7070
EL_Paliwa gaz, Kopal. i odn.	-	83	6106	6470
ELJądrowe (systemowe i SMR)	-	-	-	2410
ELWodne	-	80	-	-
EL_Szczytowo-pompowe	- 197	- 940	1528	- 197
EC_Przemysłowe	- 7	1	- 67	- 119
ECWK	-	-	-	-
EC_Paliwa gaz, kopalne i odn.	- 1114	- 1368	- 1854	- 2685
ELi EC_Biomasa	39	104	177	204
EC_Biogaz	5	5	45	111
ELWiatrowe na lądzie	- 571	- 171	- 1786	- 5803
ELWiatrowe na morzu	-	-	- 1260	- 1960
Fotowoltaika	1698	648	- 3077	- 8177
Turbiny szcz._gaz, kopalne i odn.	-	-	2478	4455
Magazyny energii	67	3115	7397	10555
DSR/import mocy	-	-	-	-
Razem	- 80	- 5212	5063	- 1806

<sup>1</sup> Wiśniewski G.: Porównanie projektów KPEiK z 8'2025 i z 10'2024 wskazuje na urealnienie założeń w obszarach elektroenergetyka, ciepłownictwo, OZE i sector coupling. URL: <https://odnawialny.blogspot.com/2025/08/elektroenergetyka-i-ciepownictwo-co-sie.html>

Porównanie KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025: moc osiągalna, różnice w procentach

	2025	2030	2035	2040
EL Węgiel		-31%	-29%	-61%
EL Paliwa gaz. Kopal. i odn.		1%	436%	623%
EL Jądrowe (systemowe i SMR)				69%
ELWodne		-7%		
EL Szczytowo-pompowe	-11%	-37%	61%	-5%
EC Przemysłowe			-4%	-13%
ECWK				
EC Paliwa gaz. kopalne i odn.	-21%	-20%	-25%	-29%
EL i EC Biomasa	6%	15%	25%	33%
EC Biogaz	1%	1%	9%	25%
ELWiatrowe na lądzie	-5%	-1%	-7%	-17%
ELWiatrowe na morzu			-9%	-11%
Fotowoltaika	8%	2%	-7%	-16%
Turbiny szcz. gaz. kopalne i odn.			163%	64%
Magazyny energii	14%	113%	110%	124%
DSR/import mocy				
Razem		-5%	4%	-1%

Porównanie KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025: produkcja energii, różnice w TWh

	2025	2030	2035	2040
Węgiel kamienny*	1,2	3,5	- 0,1	-
Paliwa gazowe**	- 2,9	- 7,0	2,4	- 0,1
Biometa/biogaz/wodór	0,1	0,2	- 0,1	- 9,7
Olej opałowy	-	-	-	- 0,9
Energia jądrowa	-	-	-	16,6
Biomasa	0,3	1,2	2,2	1,1
Energia wodna	-	- 0,2	-	-
Z wody przepompowanej	- 0,2	- 2,0	- 1,3	- 1,2
Energia wiatru na lądzie	- 1,8	0,2	- 3,6	- 16,8
Energia wiatru na morzu	-	0,2	- 4,2	- 8,8
Energia słoneczna	1,7	2,6	- 0,6	- 8,8
Nieorg odpady przem. i komun.	0,2	-	-	- 0,8
Magazyny (Baterie)	- 0,5	4,2	8,4	12,6
RAZEM	- 1,9	2,9	3,1	- 16,8

Porównanie KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025: produkcja energii, różnice w procentach

	2025	2030	2035	2040
Węgiel kamienny*	1%	8%	-1%	
Paliwa gazowe**	-9%	-17%	9%	-1%
Biometa/biogaz/wodór	5%	7%	-2%	-56%
Olej opałowy				-100%
Energia jądrowa				61%
Biomasa	5%	21%	49%	27%
Energia wodna	0%	-7%	0%	0%
Z wody przepompowanej	-14%	-61%	-36%	-30%
Energia wiatru na lądzie	-7%	0%	-5%	-18%
Energia wiatru na morzu		1%	-9%	-13%
Energia słoneczna	10%	10%	-2%	-19%
Nieorg odpady przem. i komun.	9%			-47%
Magazyny (Baterie)	-83%	117%	112%	150%
RAZEM	-1%	1%	1%	-6%

Kluczowe różnice:

W latach 2030-2040 ME planują oddać do użytku bardzo duże dodatkowe moce gazowe (po 6 GW w każdej pięciolatce więcej niż we wcześniejszej wersji MKiŚ), w efekcie produkcja energii elektrycznej z gazu w 2040 roku będzie wyższa o 623% niż wersji MKiŚ). Wyższe też mają być moce atomowe – w 2040 roku o 2,4 GW wyższe niż w wersji MKiŚ. W mniejszym zakresie zwiększono moce oparte na spalaniu biomasy – o 33%, co przekłada się na relatywnie niewielki wzrost mocy elektrycznej – o 200 MW. W sposób istotny na 2040 rok obniżone zostały moce wiatrowe i słoneczne, łącznie o niemal 16 GW. W efekcie wzrośnie istotnie import paliwa gazowego i jądrowego, i w stosunku do wersji MKiŚ ma w latach 2035 i 2040 spaść udział pogodozależnych OZE w produkcji energii z 69% i 71% do odpowiednio 65% i 63%, ale bez istotnego spadku zakładanych wcześniej mocy OZE na 2030 rok.

Istotnym skutkiem ubocznym zmiany miksu energetycznego jest wzrost cen energii dla odbiorców w latach 2035-2040 o ok. 12%.

	2025	2030	2035	2040
Gospodarstwa domowe	-8%	-7%	1%	14%
Przemysł	-15%	-12%	-5%	7%
Usługi	-9%	-8%	1%	16%

W sposób analogiczny poniżej zestawiono w tabelach różnice pomiędzy wersjami KPEiK 8'2025 i 12'2025 jeśli chodzi o produkcję ciepła w ciepłownictwie (w GWh i w procentach).

Różnica w produkcji ciepła KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025 w GWh.

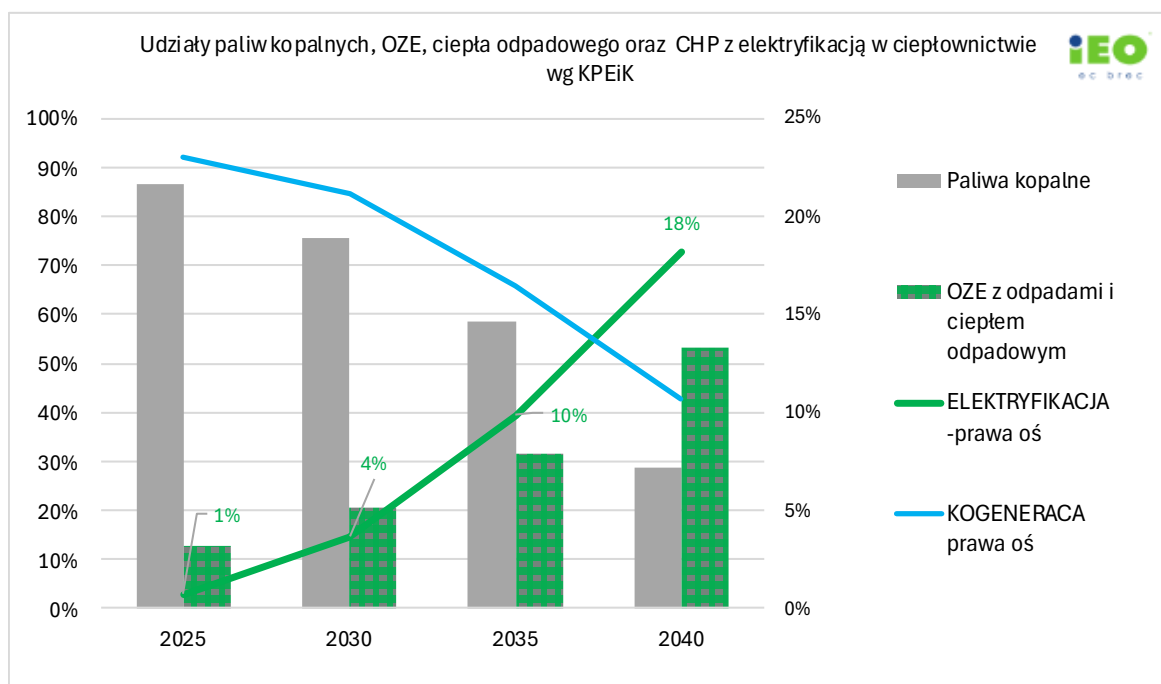
	2025	2030	2035	2040
Węgiel	1 123	- 242	389	- 23
Gaz ziemny	- 1 447	- 1 809	914	1 028
Olej	178	- 27	- 481	610
Biomasa	568	2 170	3 290	6 178
Biometan, biogaz, wodór	19	55	412	- 6 693
Geotermia	-	-	-	84
Odpady	86	22	- 121	- 73
Kotły elektrodowe	13	384	- 469	- 558
Kolektory słoneczne	-	17	301	646
Pompy ciepła	131	324	- 1 100	- 4 133
Paliwo jądrowe, ciepło odpadowe	-	-	-	6 956
Ciepło odpadowe	139	833	1 944	2 778
RAZEM	810	1 726	5 080	5 411
ELEKTRYFIKACJA	144	708	- 1 569	- 4 691

Różnica w produkcji ciepła KPEiK 12'2025 vs KPEiK 8'2025 w procentach.

	2025	2030	2035	2040
Węgiel	3%	-1%	3%	-100%
Gaz ziemny	-7%	-7%	4%	6%
Olej	20%	-4%	-51%	-100%
Biomasa	10%	32%	44%	118%
Biometan, biogaz, wodór	3%	4%	14%	-51%
Geotermia	0%	0%	0%	-8%
Odpady	5%	1%	-5%	-4%
Kotły elektrodowe	4%	64%	-18%	-14%
Kolektory słoneczne		31%	87%	98%
Pompy ciepła	116%	27%	-21%	-36%
Paliwo jądrowe, ciepło odpadowe				∞
Ciepło odpadowe				
RAZEM	1%	3%	9%	10%
ELEKTRYFIKACJA	35%	39%	-20%	-30%

Mało przekonująco wyglądają plany produkcji 7 TWh ciepła z elektrowni jądrowych (SMR), gdyż wymagałoby to budowy paru gigawatów mocy elektrycznych w SMR-ach w latach 2035-2040 i odstawienia wielu mocy konwencjonalnych oraz spowolnienia tempa zielonej elektryfikacji ciepłownictwa, po zakładanym przez ME jej szybkim rozwoju do 2030 roku.

Na podstawie danych w KPEiK 12'2025 można wyszacować tempo rozwoju elektryfikacji ciepłownictwa (10 procentowy udział elektryfikacji w 2035 roku i 18 procentowy w 2040 roku), kosztem ostrożnego odchodzenia od kogeneracji, ale dość konsekwentnego odchodzenia od paliw kopalnych.



Warto tu przetoczyć jedno ze stwierdzeń KPEiK, które wskazuje że ME zakłada że ciepłownictwo będzie się elektryfikować na zielono, głównie z powodu obowiązku nałożonego na ciepłownię dyrektywą RED III: *Istotnym elementem polityki będzie stworzenie preferencyjnych warunków dla rozwoju systemów ciepłowniczych stosujących OZE, z naciskiem na budowę magazynów ciepła dobowych i sezonowych, celem integracji zależnych od pogody OZE w systemach ciepłowniczych – w odpowiedzi na trudność w spełnieniu*

*oczekiwań Dyrektywy RED III odnośnie udziału OZE w ciepłownictwie systemowym do 2030 (wzrost 2,2 p. proc. średniorocznie w okresie 2021-2030).*

Przywoływane wielokrotnie w KPEiK elektryfikacja (także przemysłu) oraz magazyny ciepła, w szczególności sezonowe (to nowość w KPEiK) są wskazówką także dla branży OZE aby włączyć się aktywnie w sector coupling. Są też pytaniem o to czy stawiać na proste rozwiązania kojarzone z importem zielonych technologii ChRL, czy na złożone rozwiązania (elektryfikacja, sector coupling) bazujące na krajowym i europejskim potencjale przemysłowym i znajomości naszych, lokalnych uwarunkowań.

Na czym zatem polegają "nowe akcenty" w polityce energetycznej w kontekście "nowelizacji" KPEiK? Wiele wskazuje na to, że w nowym KPEiK więcej uwagi poświęcone jest tym co już są na rynku energii (biznesy zasiedziały, ale są to też wytwórcy energii z OZE) - nazwijmy ich dla uproszczenia biznesami w "pełni narodzonymi", czasami niestety podstarzałymi. Obrywają ci co dopiero chcą się narodzić (50 GW nowych projektów) - nazwijmy ich biznesami jeszcze w pełni nienarodzonymi. W dyskusji na KPEiK-i pomiędzy MKiŚ i ME wyłania się największy dylemat naszych czasów; -czy wobec wyłaniającej się potrzeby resetu w polityce gospodarczej lub korekty w polityce energetycznej możemy spowolnić rozwój OZE i przez kilka lat negatywnie wpłynąć na zwiększenie ryzyka klimatycznego.

Tekst ukazał się na blogu „Odnawialny” 2 lutego 2026.